

Jūsų nuomonė :: Laiškai redakcijai

Pasitelkiami teismai

Lietuvos verslo pasaulyje ima ryškėti pavojinga tendencija, kai kovai su konkurentais pasitelkiami ne naujausi mokslo atradimai ir technologiniai sprendimai, bet teismai. UAB „Traidenis“, gaminančio buitinių nuotekų valymo įrenginius, ir UAB „Feliksnavis“ santykiai yra pavyzdys, kai konkurencinėje kovoje teismų sprendimai tampa patikimu kovos įrankiu.

1996 m. pradėjęs veiklą „Traidenis“ tapo pirmąja

Lietuvos buitinių nuotekų valymo įrenginių gamintoja. Ji buvo pirmoji ir tarp gavusių savo gaminių atitikties sertifikatų bei pradėjusių ES privalomą CE ženklavimą (savo srityje). Nuo pirmųjų žingsnių „Traidenio“ veiklos prioritetas buvo kurti kokybiškus ir patikimus gaminius, diegti naujausias technologijas. „Feliksnavis“ veiklą pradėjo 7 m. vėliau. Jis išsikūrė šalia „Traidenio“, tame pačiame Alytaus pramonės rajone. „Feliksnavis“ rinkoje startavo sporto, turizmo ir laisvalaikio inventorius gamyba iš stikloplastio. Po poros metų bendrovė išplėtė produkcijos asortimentą ir pradėjo gaminti buitinių nuotekų valymo įrenginius. Netrukus į „Traideni“ pradėjo plaukti pirkėjų priekaištai neva dėl šioje bendrovėje nekokybiškai pagamintų ar išgytų be atitikties sertifikatų įrenginių. Specialistams pradėjus tirti brokus, paaiškėdavo, kad pirkėjų lūkesčius nuvylęs nuotekų valymo įrenginys pagamintas kaimyno „Feliksnavio“. Paaiškėjo keisti sutapimai: „Feliksnavis“ pardavinėjo nuotekų valymo įrenginį „FN-1“, kaip du vandens lašai panašų į „Traidenyje“ pagamintą tokios pačios paskirties įrenginį „NV-1“. Gaminys buvo net nuspalvintas firminėmis „Traidenio“ spalvomis.

Norėdamas užkirsti kelią pirkėjų klaidinimui ir negarbingai konkurencijai, „Traidenis“ kreipėsi į teismą dėl įrenginio „NV-1“ neteisėto kopijavimo. Bendrovės ieškiny buvo nagrinėjamas visose teismų instancijose, kol Aukščiausiasis Teismas priėmė galutinį verdiktą - abiejose bendrovėse gaminami įrenginiai esą panašūs pagal techninius parametrus, technologinę veikimo schemą, bet neanalogiški. Į teismo eksperto pateiktas išvadas, kad „Traidenio“ nuotekų valymo įrenginys „NV-1“ ir „Feliksnavio“ įrenginys „FN-1“ pagal svarbiausius ir esminius panašumus bei technologinius gaminių parametrus vizualiai yra analogiški, nebuvo atsižvelgta.

Teismas palaikė „Feliksnavio“ pusę ir keletą metų trukusioje patentų byloje. Paprastai gyvenime nebūna taip, kad visas kovas tik laimėtum arba pralaimėtum. Nebent kas nors iš šalies ima ir pareguliuoja jų baigtį. Sėkminga įmonės veikla labiausiai suinteresuoti jos akcininkai. „Feliksnavio“ akcijų kontrolinis paketas priklauso 21 m. Justei Matonytei, kurios tėvas yra advokatas Romualdas Matonis, Marijampolėje turintis savo kontorą. Jis anksčiau yra dirbęs tardytoju Alytuje, teisėju Ignalinos rajono apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teismo pirmininku. Negalima tvirtinti, kad jis daro įtaką teismų sprendimams „Feliksnavio“ naudai, tačiau kas tai galėtų paneigti?

Atsižvelgiant į aprašytą ginčų sprendimo su

„Feliksnaviu“ patirtį ir tai, kad šios bendrovės direktorius bei vienas iš akcininkų Andrejus Semionovas, policijos duomenimis, anksčiau buvo siejamas su kriminaliniu pasauliu, telieka spėlioti, kuo gali baigtis ginčai „Feliksnavio“ klientams su šia bendrove.

SIGITAS LEONAVIČIUS,

UAB „Traidenis“ generalinis direktorius